

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
Об оставлении заявления без движения.

декабря 20 г.

г. Москва

Судья Лефортовского районного суда г. Москвы Жданюк Е.В., ознакомившись с
исковым заявлением Д к Д
, Д

У С Т А Н О В И Л :

Согласно положениям ст.131 ГПК РФ в заявлении указывается, в чем состоит нарушение либо угроза нарушения прав, свобод и законных интересов истца и его требования. К исковому заявлению прилагается документ об оплате государственной пошлины.

Д, действующая в интересах несовершеннолетнего Ф, обратилась в суд с иском к указанным ответчикам, в котором просит восстановить срок для принятия наследства, признать наследником Ф, принявшим наследство, признать свидетельства о праве на наследства недействительными. Основания, по которым истец просит признать свидетельства о праве на наследство недействительными, не приведены. Какие-либо требования относительно наследственного имущества не заявлены, что не позволяет определить избранный истцом способ защиты права.

Требования сформулированы не конкретно, реквизиты свидетельств не приведены. При заявлении трех требований неимущественного характера государственная пошлина уплачена в размере 200 руб., что недостаточно. Уплате подлежит каждое заявленное требование.

Следовательно, заявителем требования ст. ст. 131, 132 ГПК РФ в полной мере не соблюдены, что в соответствии со ст. 136 ГПК РФ является основанием для оставления искового заявления без движения и предоставления разумного срока для устранения недостатков.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 136 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Исковое заявление Д - оставить без движения, предложить заявителю устранить недостатки заявления: уточнить основание иска, просительную часть иска, конкретизировать требование о признании свидетельств недействительными. Представить документ о доплате государственной пошлины согласно заявленным требованиям. Уточненное исковое заявление представить с копиями по числу участвующих лиц, а также документ о доплате государственной пошлины представить в срок до **1 января 20** года. В случае неисполнения указаний судьи к указанному сроку заявление будет считаться не поданным и будет возвращено.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья

Е.В.Жданюк



О П РЕ Д Е Л Е Н И Е
О возвращении заявления.



января 20 _____ года

г. Москва

Судья Лефортовского районного суда г. Москвы Жданюк Е.В., ознакомившись с заявлением Д_____

У С Т А Н О В И Л:

Д_____ действующая также в интересах несовершеннолетнего Ф_____ обратилась в суд с иском к Д_____, Д_____ с требованиями о восстановлении срока для принятия наследства, признании наследника принявшим наследство, признании свидетельств о праве на наследство недействительными. Определением судьи от _____ декабря 20 _____ г. заявление оставлено без движения до января 20 _____ г., заявителю предложено к указанному сроку устранить недостатки заявления: уточнить основание иска, просительную часть иска, конкретизировать требование о признании свидетельств недействительными. Представить документ о доплате государственной пошлины согласно заявленным требованиям. При этом было разъяснено, что в случае невыполнения указаний судьи в срок, заявление будет считаться не поданным и будет возвращено заявителю.

_____ 01.20 _____ г. от Д_____ поступило заявление об исправлении недостатков искового заявления, однако недостатки искового заявления в полной мере не устранены. Основание иска не приведено, документ о доплате государственной пошлины по требованию о признании за истцом права собственности на квартиру (исходя из стоимости квартиры) не представлен. Следовательно, указания судьи в полной мере не выполнены, что в соответствии с положениями ч. 2 ст. 136 ГПК РФ является основанием для возвращения искового заявления. Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению в суд.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 136 ГПК РФ,

О П РЕ Д Е Л И Л:

Считать заявление не поданным. Возвратить заявление Д_____
, приложенные документы.

Судья

Е.В. Жданюк

