

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

сентября 20 ____ года

город Москва

Зюзинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Е.Ю. Игнатъевой, при секретаре А.С. Маняхине, с участием заявителя – Д _____, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № _____ по заявлению Д _____ об установлении факта признания отцовства,

УСТАНОВИЛ:

Д _____ обратилась в суд с заявлением об установлении факта признания отцовства Ф _____, 1 мая 19 ____ года рождения, уроженцем г. Москвы, умершим 1 марта 20 ____ года, в отношении Д _____, 0 июня 20 ____ года рождения, родившегося у Д _____, мотивируя тем, что заявитель проживала совместно с Ф _____ и вела с ним совместное хозяйство. В 20 ____ году заявитель родила сына, во время беременности и после рождения сына Ф _____ признавал себя отцом ребенка. Ф _____ умер 1.03.20 ____ г. В свидетельстве о рождении ребенка в графе «отец» стоит прочерк. Установление факта признания отцовства необходимо заявителю для получения социальной пенсии по случаю потери кормильца.

Заявитель Д _____ в судебное заседание явилась, заявление поддержала.

Представитель заинтересованного лица Чертановского отдела ЗАГС Управления ЗАГС Москвы в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, представил заявления с просьбой рассмотреть дело в отсутствие представителя заинтересованного лица (л.д. 13), возражений по существу заявления не имел.

Представитель заинтересованного лица ГУ – ГУ ПФР № 4 по Москве и Московской области в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

С учетом мнения заявителя, суд постановил возможным слушание дела в отсутствие представителей заинтересованных лиц, извещенных о дате, времени и месте слушания дела надлежащим образом.

Выслушав заявителя, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, суд находит искомое заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. ст. 264, 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Суд рассматривает дела об установлении факта признания отцовства. Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Судом установлено, что Д _____ родился 0 .06.20 ____ г. в г. Москве, о чем составлена запись акта о рождении № _____ Чертановским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы, мать – Д _____, в графе «отец» прочерк (л.д. 4).

Ф _____, 1 мая 19 ____ года рождения, уроженец г. Москвы, умер 1 марта 20 ____ года, о чем составлена запись акта о смерти № _____ Царицынским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы (л.д. 5).

22

Как следует из объяснений заявителя заявитель проживала совместно с Ф и вела с ним совместное хозяйство. В 20 году заявитель родила сына, во время беременности и после рождения сына Ф признавал себя отцом ребенка. Ф умер 1.03.20 г. Со слов Ф заявителю известно, что Ф ранее в браке не состоял, детей не имел. Отца у Ф не было, мать умерла два года назад. Какой либо собственности Ф не имел. В свидетельстве о рождении ребенка в графе «отец» стоит прочерк. Установление факта признания отцовства необходимо заявителю для получения социальной пенсии по случаю потери кормильца.

Свидетель И показал суду, что является сестрой заявителя, проживает совместно с заявителем в одной квартире. Заявитель с 200 года совместно проживала с Ф в квартире, расположенной по адресу:

Они вели совместное хозяйство, был общий бюджет. Ф переехал к ним в квартиру на Новый 20 год. С этого времени из квартиры не выезжал, проживали одной семьей. В июне у заявителя родился сын. Забирали из роддома заявителя с ребенком все вместе, в том числе и Ф. Он признал себя отцом ребенка. Занимался воспитанием ребенка, ходил с ним гулять, водил в садик, играл, воспитывал. Ф содержал семью. Сомнений в том, что ребенок не его, Ф не выказывал. С родственниками Ф свидетель не знакома, о их существовании Ф .. никогда не упоминал.

Свидетель И показал суду, что является мужем сестры заявителя, фактически проживает совместно с женой по адресу:

Также в квартире проживает заявитель с ребенком. Ф проживал совместно с заявителем по день смерти. Фактически проживали семьей, жили дружно. Сына заявителя Ф признавал своим, называл его «сынок», занимался с ребенком, ходил гулять, водил в садик. В детском саду Ф участвовал в субботниках. Сомнений в том, что ребенок не его, Ф не выказывал.

Свидетель И показал суду, что является мужем сестры заявителя, фактически проживает совместно с женой по адресу:

Также в квартире проживает заявитель с ребенком. Ф проживал совместно с заявителем по день смерти. Фактически проживали семьей, жили дружно. Сына заявителя Ф признавал своим, называл его «сынок», занимался с ребенком, ходил гулять, водил в садик. В детском саду Ф участвовал в субботниках. Сомнений в том, что ребенок не его, Ф не выказывал.

Свидетель К показала суду, что является сестрой заявителя. Проживает отдельно. С Ф была знакома, он переехал жить к заявителю на Новый 20 год. Проживали они совместно, одной семьей. Сына Ф признавал своим. С Ф свидетель часто встречалась в детском саду, куда он приводил и откуда забирал ребенка, поскольку ребенком свидетеля также посещал данный садик.

У суда нет оснований не доверять показаниям свидетелей, т.к. они последовательны, логичны, согласуются между собой и объяснениями заявителя, не противоречат исследованным судом письменным доказательствам.

Таким образом, оценивая все доказательства в их совокупности, принимая во внимание, что заявитель лишен возможности установить факт признания отцовства во внесудебном порядке, суд находит заявление подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Д
отцовства удовлетворить.

об установлении факта признания

Установить факт признания отцовства Ф, 3 мая
19 года рождения, уроженцем г. Москвы, умершим 1 марта 20 года, в отношении
Д, 0 июня 20 года рождения, родившегося у Д

28

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зюзинский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ • ЗЮЗИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ • МОСКВА • РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ • ЗЮЗИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

КОПИЯ ВЕРНА

Судья _____

Секретарь _____

15